

**BUREAUX ET REDACTION**  
9334 Avenue Jasper Est,  
EDMONTON.  
Ce journal est publié tous les Jours par la  
"Compagnie de Publication du Courrier de  
l'Ouest, Ltd."  
Abonnement annuel: \$1.00  
CANADA ..... 1.50  
EUROPE ..... 10 fr.

# Le Courrier de l'Ouest

**TARIF DE LA PUBLICITE**  
Toutes les communications concernant la  
publicité et la rédaction doivent être adressées  
BOITE POSTALE 98. TELEPHONE 1679  
EDMONTON.  
Les taux d'insertion d'annonces sont en-  
voyés sur demande.

NUMERO 20. EDMONTON, JEUDI, 11 MARS 1915. FONDE EN 1905.

## Notes et Commentaires

\*\*\* Notre Congrès Provincial du Parler Français, qui aura lieu à Edmonton, en juin prochain, présentera un intérêt tout particulier pour ceux qui ont à cœur l'avancement du groupe canadien en Alberta.

Nous avons dit brièvement la semaine dernière que le "clou" du prochain congrès consistera en une "Journée des commissaires d'écoles de langue française".

On ne saurait applaudir trop vivement à la décision prise par le comité organisateur du Congrès, d'inviter à une séance spéciale, tous les commissaires d'écoles canadiens: tous de cette séance étant de faire une enquête sérieuse sur la part que l'on fait à l'enseignement de notre langue dans les différents arrondissements scolaires de la province.

Cette décision est d'une importance capitale; nous ne croyons pas que rien d'aussi utile ait été entrepris jusqu'à présent par les notres en Alberta.

Il est certain qu'au cours de cette journée, il se fera un travail sérieux et intelligent qui permettra une organisation plus rationnelle pour la revendication des droits de français à l'école; et Dieu sait si nous aurons besoin d'une organisation solide et bien comprise pour empêcher qu'on nous fasse, ici, en Alberta, la partie aussi rude que dans l'Ontario.

Ceux-là seuls, qui sont au courant des choses de l'enseignement, savent combien il est difficile, non pas d'obtenir certains privilèges, mais seulement de faire respecter, par quelques-uns des fonctionnaires du département de l'Education, les droits qui nous sont garantis par notre loi scolaire.

Un peu de lumière sur les agissements de ces fonctionnaires trop zélés ne sera pas superflue.

\*\*\* Durant les séances ordinaires du Quatrième Congrès on a décidé de faire une plus large place à la discussion et à l'étude des questions qui nous intéressent plus particulièrement au point de vue social et économique.

Au nombre de ces questions nous mentionnerons principalement celle de l'établissement de caisses rurales dans l'Ouest.

Le promoteur des Caisses Rurales au Canada, M. Desjardins, de Lévis, sera invité spécialement à venir nous faire l'exposé de son système de banque populaire.

M. Desjardins, dont nos lecteurs ont entendu parler précédemment, a réussi à fonder un bon nombre de ces caisses rurales dans le Québec, qui toutes fonctionnent admirablement et pour le plus grand bien des cultivateurs.

M. Desjardins connaît son sujet à fond, et ayant fait une étude incessante depuis quinze ans, il est sûr qu'il saura intéresser puissamment ses auditeurs.

\*\*\* Depuis l'année de leur fondation les Congrès du Parler Français d'Alberta ont toujours été remarquables sous le rapport des hôtes distingués qui ont bien voulu en relever l'état par leur présence.

Le Congrès de 1915 ne le fera en rien à ses devanciers.

Parmi les invités d'honneur qui viendront adresser la parole on cite d'ores et déjà M. Armand Lavergne, le tribun populaire, patriote sans peur et sans reproche!

\*\*\* Bravo St-Paul!

Le Rév. M. Ouellette nous apporte une nouvelle réconfortante, à laquelle nous sommes heureux de donner la plus large publicité.

Cette nouvelle est l'annonce que tous les Canadiens-français de la région nord-est d'Edmonton sont convoqués à assister à une convention régionale qui se tiendra à St-Paul.

Nous nous empressons de féliciter les bons patriotes qui sont à la tête de ce mouvement et nous leur souhaitons tout le succès que méritent leurs efforts.

St-Paul donne là un exemple magnifique à tous les autres districts canadiens.

Rejoignons-nous, organisons-nous, forçons et affirmions-nous. L'avenir est à ceux qui luttent!

\*\*\* Les présidents de nos diverses sociétés canadiennes-françaises d'Alberta seront invités par le Bureau de Direction de la Société du Parler Français, à faire partie du comité d'organisation du Congrès de juin prochain.

\*\*\* Nous parlons plus haut des Caisses Populaires; on nous permettra de citer à ce sujet un exemple de ce que peut la petite épargne lorsqu'elle est réunie et sagement administrée.

En novembre, 1900 M. Desjardins fonda à Lévis la première caisse populaire au Canada. Le montant des premiers fonds versés à cette caisse s'éleva à \$26.40.

On ne pouvait imaginer un début plus modeste, n'est-il pas vrai?

Or, veut-on savoir à combien se monte l'actuel de la même caisse? Il atteint le chiffre respectable de \$169,992.00!

Que dites-vous de ces progrès? Ne prouvent-ils pas assez clairement à quels besoins une caisse de ce genre répondait, pour que les progrès en pussent être aussi rapides?

Le montant des prêts effectués sur bonnes garanties par la Caisse de Lévis est de \$156,323.00 Les sociétaires recevront cette année \$8,000 de profit sur leurs parts, sans compter naturellement l'intérêt payé sur les petites épargnes confiées à la Caisse.

Un autre exemple, non moins frappant: En 1911 quelques personnes fondaient une Caisse populaire à St-Joseph de Témiscamingue Nord, paroisse comprenant à peine 150 familles. Trois ans après cette caisse accusait un chiffre d'affaires de \$104,000!

L'éloquence de ces chiffres ne vous convainc-elle pas qu'il serait temps d'introduire cet excellent système de crédits ruraux en Alberta?

\*\*\* Le "blocus" allemand des côtes de la Grande-Bretagne et du littoral nord de la France dura depuis près d'un mois, et les paquebots transatlantiques continuèrent comme par le passé à se rendre régulièrement au Havre, à Liverpool, à Southampton, etc.

Pendant la période s'étendant du 18 février, date de la mise en vigueur (?) par l'Allemagne d'un fameux blocus, au 3 mars, 1513 navires sont arrivés dans les ports de la Grande-Bretagne et 1342 navires en sont partis; c'est donc 2855 navires qui ont passé sous le nez des sous-marins allemands. Les pirates du kaiser, durant cette période, n'ont pu couler que huit navires marchands!

On annonce d'autre part que depuis le 20 du mois dernier l'Angleterre débarque sur les côtes de France de cinquante à soixante mille soldats par semaine.

On juge des résultats du fameux blocus dont l'Allemagne voulait faire un coup de théâtre pour terrifier ses adversaires.

Cette guerre, décidément, aura été le "kolossal" triomphe du bluff allemand.

\*\*\* Les Mexicains s'en donnent à cœur-joie depuis qu'ils peuvent traiter leurs petites affaires entre eux sans attirer l'attention des puissances européennes.

La dépêche la plus récente de Mexico annonce que le corps diplomatique étranger a décidé de quitter d'un commun accord la capitale mexicaine. Avis officiel de cette décision vient de parvenir à Washington. Le Mexique serait évidemment beaucoup mieux à sa place dans les Balkans que sur le sol pacifique d'Amérique.

\*\*\* Une grande compagnie de vues animées des Etats-Unis vient d'organiser un concours original; elle a décidé de décerner un prix de \$10,000 à la personne qui lui soumettra le meilleur moyen de faire cesser la guerre européenne.

Gageons qu'au nombre des moyens suggérés il y en aura beaucoup qui manqueraient totalement de respect à l'égard du kaiser!

\*\*\* La lutte en Ontario devient chaque jour plus violente.

Lundi soir, M. Paul Lamarché, député nationaliste de Nicolet, a fait un appel vigoureux au gouvernement fédéral pour qu'il intervienne dans le différend en forçant le parlement d'Ontario à reconnaître les droits de nos compatriotes aux écoles bilingues.

Cet appel qui a produit une vive sensation dans les milieux parlementaires de la capitale, a été fait au cours d'une importante assemblée publique tenue à Ottawa.

M. Lamarché a déclaré que si le gouvernement Borden ne rend pas justice à la langue française, tous les Canadiens-français voteront contre les conservateurs lors des prochaines élections.

M. Lamarché est un des 21 députés nationalistes, élus en 1911, qui siègent actuellement sur les bancs du gouvernement à la Chambre des Communes.

\*\*\* Enfin, il paraît certain que nos volontaires ont reçu le baptême du feu en France, et que même leurs coups d'essai ont été de véritables coups de maîtres. Faire face pendant sept jours et avec succès aux Saxons et aux gardes prussiennes n'est certes pas un exploit à dédaigner. C'est pourtant ce que nos soldats ont accompli avec le sang froid, l'habileté et la bravoure qu'on ne trouve d'ordinaire que chez les vieux troupiers.

Souhaitons qu'ils n'oublient jamais la grandeur de la cause qu'ils défendent, et qu'ils continuent, en s'illustrant, de faire honneur à leurs familles, à leurs ancêtres et à leur pays.

\*\*\* Le président de la compagnie du Canadian Northern Railway, de passage à Edmonton, vient de prononcer des paroles qui réjouissent le cœur de nos amis de la région de St-Paul des Métis.

Interrogé sur les travaux de construction de voies ferrées que le C. N. R. entreprendra en 1915, Sir William Mackenzie a déclaré que l'embranchement Oliver-St-Paul sera construit cette année.

Il nous semble bien que le millionnaire canadien a l'habitude depuis deux ou trois ans de faire une déclaration semblable à chacun de ses voyages à Edmonton.

Espérons cependant que cette fois le président du C. N. R. a parlé en homme d'affaires et qu'il tiendra sa promesse.

## Les droits du français en Ontario

LA QUESTION BILINGUE TRAITEE AU POINT DE VUE HISTORIQUE ET JURIDIQUE

Texte de la Conférence prononcée à Edmonton par l'Avocat Giroux, le 21 février 1915

M. le Président, MM. les membres du clergé, Mesdames et Messieurs,

Invité par les sociétés canadiennes à faire une conférence sur la langue française, pour la sauvegarde de laquelle nos compatriotes d'Ontario luttent en ce moment, j'ai cru qu'il serait utile pour vous que je traite cette question au point de vue historique, constitutionnel ou juridique.

Le sujet que je vais traiter ce soir, est controversé, et on ne peut pas éprouver, j'aurais préféré vous le dire de vive voix et vous lire les textes seulement. Mais la gravité du sujet et l'importance historique qui s'y rattache m'obligent pour la première fois en pareilles circonstances, à vous lire le texte auquel je me suis astreint.

De la sorte, j'éviterai peut-être que certains journaux ou individus intéressés, me fassent dire autre chose que ce que j'ai dit ou ai voulu dire; et cela au bénéfice de ma conférence et à l'avantage de la cause que je désire défendre. Vous me pardonnerez donc cette fatigue que je vous causerai, convaincu d'avance que vous m'écouteriez plutôt pour l'amour du sujet que pour le plaisir de m'écouter.

Avant d'aborder la question des droits du français garantis par la Constitution, Art. 133, je désire vous donner un aperçu historique, c'est-à-dire vous relater l'exercice des droits de notre langue avant que ces droits nous fussent garantis par l'Acte Fédéral de 1867.

Ainsi, il vous sera plus facile de conclure, si nos éminents juristes ont raison contre nos hommes d'Etat, qui ont donné des opinions différentes sur l'INTERPRETATION des articles de notre Constitution concernant les droits de la langue française.

Certains, et je suis de ceux-là, opinent qu'interprétés d'après l'esprit qu'avaient ses fondateurs la Constitution, Art. 133-92-93, reconnaît, décrète que la langue française est officielle dans tout le pays, non seulement dans le domaine fédéral mais aussi dans le domaine provincial. Nous analyserons le texte d'après l'esprit et la lettre, quand nous aurons traité la partie historique.

Lorsque le drapeau fleurdelisé, refermant ses plis repassa les mers, les 60,000 colons français n'avaient pour les abriter contre les tempêtes que la capitulation de Montréal et le traité de Paris. Par ce traité, le congrès, grâce à Vaudreuil et Lévis, garantissait aux malheureux cédés de la libre exercice de leur religion, et la coutume de Paris. Cependant, on n'a pu dire pas un seul mot de la langue française. Et pourquoi? Nous vous le dirons, dans quelques instants, lorsque nous traiterons des droits de notre langue, consacrés par le Droit International, basé sur le Droit Naturel et le Droit des Gens.

Comme vous le savez tous, nos conquérants étaient disposés à considérer le Traité de Paris comme un chiffon de papier, mais comme les Etats de la Nouvelle-Angleterre se préparaient à arracher à l'Angleterre un autre chiffon de papier, nos maîtres d'alors, eurent prudence, afin de ne pas être brûlés par ces chiffons, de donner aux Canadiens par l'Acte de Québec, en 1774, le libre exercice de leur religion et le droit d'être régis par les lois civiles françaises.

Cependant, cet Acte ne parle pas des droits de la langue française. Pourquoi? Parce que, comme nous l'expliquerons plus loin, la langue est inhérente à l'âme, et à la nature humaine, et il n'était pas nécessaire de le stipuler.

La vague d'indépendance qui balayait les Etats-Unis avait ouvert les horizons aux Canadiens et l'autocratie des gouverneurs, créée par l'Acte de Québec, devenait tellement odieuse, qu'ils demandèrent et exigèrent un gouvernement représentatif. L'Acte de Constitution de 1791 créa le système électif et divisa le Canada en deux provinces: le Bas et le Haut-Canada. Et la langue française? — Il appartenait à nos premiers hommes d'Etat de faire statuer sur cette langue puisque les "colonies" anglaises, à l'encontre des hommes d'Etat britanniques, ignorent le droit des gens et le droit international. A la première séance de l'Assemblée Législative, en 1792, les quelques députés anglais osent exiger que le président de la Chambre soit un Anglais. Mais la majorité française élit un Canadien-français. Toutefois l'audace des députés anglais ne connaît pas de bornes; un certain monsieur Grant veut, que les procès verbaux soient rédigés dans la langue anglaise. Et cela bien que plus des trois quarts de la population soit française. Cette insolence fit bondir Papineau, qui leur lança cette apostrophe: "Eh quoi, s'écrie-t-il, parce que les Canadiens devenus sujets de l'Angleterre ne savent pas la langue des habitants des bords de la Tamise, ils seront privés de leurs droits?" L'Assemblée, inutile de vous le dire, vota l'usage officiel des deux langues. Ce fut la première escarmouche et le premier succès. Mais en dépit des droits acquis, en dépit du

Droit International, les Anglais voulaient l'abolition du français et l'anglicisation. Nos pères résistèrent. La lutte aboutit à la rébellion de 1837, dont les conséquences furent l'Acte d'Union en 1841.

Cette fois l'arbitraire est dans le statut. Une clause, dans l'Acte, proscrivit l'usage officiel de la langue française. En vain les voix éloquentes d'O'Connell, Brougham, O'Brien, protestèrent, au parlement de Londres. L'Acte d'Union et la malheureuse clause furent adoptés.

Ce jour-là fut un jour de deuil et nos pères commençaient à désespérer. Cependant les chefs osèrent espérer et relevèrent le gant. Ce fut la lutte sur le terrain légal et parlementaire.

Un homme survint alors qui, battu par les efforts du Gouverneur, dans un complot de sa propre province, se fait élire dans la province d'Ontario. Ce grand patriote qui fut Lafontaine, bien qu'il par les Anglais, se levant pour la première fois au Parlement du Canada s'adresse en français au Président. Celui-ci demande à La Fontaine de parler en anglais et s'attire la fameuse réplique que vous avez tous lue. Il tient à protester solennellement contre la clause de l'Acte qui proscrivait la langue française. "On me demande, dit-il, de prononcer dans une autre langue que ma langue maternelle, le premier discours que j'ai à faire dans cette Chambre. Je me délie de mes forces à parler la langue anglaise. Mais je dois informer les honorables membres que quand même la commission de la langue anglaise me serait aussi familière que celle de la langue française, je n'en ferais pas moins mon premier discours dans la langue de nos compatriotes canadiens-français, ne fût-ce que pour protester solennellement contre cette étrange injustice de l'Acte d'Union qui tend à proscrire la langue maternelle d'une moitié de la population du Canada. Je le dois à mes compatriotes, je le dois à moi-même."

Quel courage et quelle noble fierté! Pût au ciel que nos hommes d'aujourd'hui eussent le même courage et le même patriotisme. Ce fut grâce au grand La Fontaine, qu'en 1849 le gouvernement impérial rappela cette clause. Dès lors le français est sur le même pied que la langue anglaise. Comme vous le voyez, jusqu'ici la lutte pour le français ne s'était faite qu'au Parlement. Jusqu'à cette époque la question de l'instruction publique avait été laissée au clergé de chaque religion.

Mais en 1841, le Parlement du Canada — le Canada alors comprenait la province de Québec et la province d'Ontario d'aujourd'hui — vota la première loi concernant l'Instruction Publique. Cette loi, bien qu'imparfaite consacrait le principe de l'école séparée. Qu'est-ce que l'école séparée? Certains disent: "Ecole catholique. Sur quoi basent-ils leur argument? Si l'on interprète dans son vrai sens et selon l'esprit des auteurs de la loi: école de la minorité, c'est-à-dire qui doit sauvegarder, abriter les droits et privilèges de ladite minorité. L'on objectera que la loi ne parle pas de la langue française. Oubliez-vous que le Traité de Paris, l'Acte de 1774 n'en parlent pas non plus. Et pourtant l'on conçoit que la langue française était alors protégée par la loi.

Pourquoi en 1841 proscrivit-on la langue? C'est donc que la loi la protège antérieurement. L'Acte qui la proscrivit, la loi en consacrant l'école séparée, consacra aussi le médium, le système d'éducation et d'instruction, les langues enseignées, les privilèges et la religion en force dans cette école. La loi en légalisant l'école, par le fait, en légalise les privilèges et les droits. Or, l'article 93 protégeait l'école séparée protégée non seulement la religion, mais aussi la langue française. Le mot "Denominational" s'applique à la religion dit-on. Oui, mais aussi à une classe de personnes, et classe de personnes veut dire anglaise ou française, catholique ou protestante. Le mot "Education" "Denominational" s'applique autant à la langue qu'à la religion. Si l'article n'est pas aussi clair qu'on le désire, c'est que l'on prévoyait peut-être qu'une école séparée pouvait être aussi bien protestante-française que catholique-française. La majorité alors, dans Québec, était française et catholique et dans Ontario c'est la minorité qui était française et catholique.

Grâce à cette loi de 1841, le principe est consacré par un statut du parlement canadien, statut qui a force de loi dans l'Ontario, remarquez bien, comme dans Québec. Ce même statut, nous vaudra plus tard la création de l'Article 93 de la Constitution Fédérale, article qui garantit l'école séparée et les privilèges qui en découlent dans la province d'Ontario. Ce principe fut le principal argument sur lequel le Conseil Privé décida en faveur des protestants du Manitoba, renversant le jugement de l'hon. juge Dubuc et celui de la Cour Suprême du Canada. Cette décision permit alors aux politiciens de s'enparer de la question et de s'en faire un programme politique pour capter le pouvoir. Quelle différence avec Papineau, La Fontaine, Cartier, Sir John MacDonal, Baldwin et Dorian.

L'Acte de 1841 fut amendé par l'Acte de 1843 qui modifia le système, tout en consacrant de nouveau le principe de l'école séparée ou de l'école bilingue. Il est nécessaire ici, de rappeler l'histoire de l'école séparée dans la province d'Ontario, car l'école séparée, est alors le REMPLACEMENT de la langue française, étant donné que les catholiques d'Ontario sont en majorité des Canadiens-français; colons qui sont les pionniers de cette province, aujourd'hui si injuste envers ses fondateurs et martyrs. Qui aurait cru alors, qu'un jour, vien-

draient où les catholiques de langue anglaise se rangeraient du côté des protestants. Qu'ils prennent garde, car si les Canadiens-français voient leur langue ostracisée dans l'école séparée, ils sauront se venger, à n'importe quel prix, des écoles spéciales, et alors, adieu les écoles séparées. Il sera trop tard pour la race qui a perdu sa langue, de faire appel pour sauver sa foi. Pour nous, les deux sont inséparables, et les Irlandais de la province d'Ontario devraient ne pas oublier que s'ils ont été sauvés de la famine, sur les bords du St-Laurent, c'est grâce à la charité et à la générosité française, qui les a accueillis à son foyer et à son école, et cela à l'époque même où l'école séparée est créée de par les efforts des Canadiens-français. Je passe rapidement sur les amendements faits à la loi de 1843, en 1850-1854-1855, amendements arrachés par la lutte des évêques, Charbonnel, Phelan et Guigues.

Bien en 1863 une autre loi est votée qui améliore les écoles séparées. Cette loi est très importante, car elle renferme l'organisme, sur lequel est basé le système d'aujourd'hui. Chose curieuse, cette loi fut proposée par Scott, un Irlandais catholique, et Sandfield MacDonald, un Ecossais catholique vota pour la loi. Cet Acte donne le contrôle aux commissaires, qui reconnaît en principe, le droit paternel. Remarquez bien que cela se passe avant l'Acte de la Confédération. Comme nous l'avons vu plus haut, le acte de la Confédération consacra de nouveau et garantit dans la province d'Ontario les droits et privilèges de l'école séparée. Art. 93, s.s. 2-3, existant alors et par ce fait, des droits de la langue française, qui alors était enseignée et reconnue par le Parlement du Canada-Uni. Les droits du français dites-vous. Oui, certainement. Nous le constaterons, en discutant l'Art. 133, et l'Art. 93, au point de vue juridique. Jusqu'à la Confédération, c'est-à-dire jusqu'à 1867, le français était enseigné dans les écoles séparées et cet enseignement était approuvé et décrété par le Conseil de l'Instruction Publique de la province d'Ontario. Le fait est que les écoles séparées étaient appelées "English-French Schools", c'est-à-dire bilingues.

La preuve. Ecoutez le Conseil de l'Instruction Publique d'Ontario, dans ses commissaires d'école.

"I have the honor to state in reply to your letter of the 6th inst. that the French is the recognized language in this country as well as the English. It is quite fit and proper, for the trustees to allow both languages to be taught in the schools to children whose parents may desire them to learn both."

Est-ce assez clair? Et cela de Byrson qui n'était pas un ami de la langue française, bien au contraire. Cependant, il était forcé de reconnaître l'usage de l'anglais indubitable de la langue française. Byrson, faisait, qu'exécute les ordres des ministres, d'Ontario d'alors, qui avaient l'esprit assez large pour comprendre la justice et les droits acquis de la population française. Il est vrai qu'alors la population anglaise n'était pas aussi forte que celle d'aujourd'hui.

Cependant, cet enseignement du français n'était pas vu d'un bon oeil par les orangistes. La lutte devient vive. Mais en 1879 les notres, obtiennent de se servir des mêmes livres que ceux employés dans Québec.

En 1886, le ministre Ross fonde une école normale bilingue. Pour le coup, les orangistes se mettent à hurler, et le gouvernement pour les apaiser et garder leurs votes, en 1901, décide et stipule: que dans toutes les écoles publiques, la langue anglaise seule devra être le médium d'instruction et de communication. Jusqu'à cette date, 1901, il n'y a aucune disposition dans la loi où les règlements prescrivent l'usage exclusif de la langue anglaise, comme langue d'instruction ou de communication. Cette clause, introduite en 1901, fut le premier pas, statuaire contre les droits du français. Il fallait que les politiciens satisfissent les orangistes, sans quoi, c'était la dégringolade du pouvoir.

Hélas! en 1890, c'était Greenway au Manitoba, en 1891 ici dans les Territoires, et 1901 Ontario.

La Prusse n'a pas fait pis en Alsace et en Pologne. Et ces mêmes Jingoes violent aujourd'hui au secours de la Belgique, pays qui fait l'admiration du monde. Et la Belgique, mesdames et messieurs, est ou était un pays bilingue.

L'amendement de 1901 n'est pas suffisant, crient les orangistes. Il faut bannir la langue française, abolir les écoles bilingues. "This is an English country." Quel toupet!

Quand on pense que cette province d'Ontario fut découverte par Champlain et sillonnée du sang des Jésuites et des Oblats, et Toronto, qui fut fondée par des seigneurs français!

Eh bien! malgré tout cela, les politiciens accordent aux orangistes le règlement 17. C'est le coup de mort espèrent-ils.

Qu'est-ce que ce trop fameux règlement 17?

Le voici: "Débarrassé de sa prolixité, de son verbiage détestablement entortillé et embrouillé, ramené à sa valeur et signification véritables, il veut dire, et il ne veut dire rien autre chose, il n'a d'autre but que la proscription de la langue française, comme moyen d'instruction et comme sujet d'étude, dans toutes les écoles, sous le contrôle du Département de l'Instruction Publique dans l'Ontario."



## CARTES D'AFFAIRES

## AVOCATS ET NOTAIRES

Hon. Wilfrid Gariépy, C.R., Louis Madore, B.C.L.  
G. Gillespie Dunlop

## Gariépy, Madore &amp; Dunlop

AVOCATS ET NOTAIRES

185, AVENUE JASPER EST,  
Edmonton, Alta.

M. Gariépy sera au bureau chaque jour de 9 h. à 11 h. du matin.

## L. A. GIROUX

de la société légale

BISHOP, PRATT &amp; GIROUX

AVOCATS ET NOTAIRES

Bureau: Edifice de la Banque  
Molson

PRET D'ARGENT

Phone 4131, EDMONTON, ALTA.

## GRAVEL &amp; GRAVEL

AVOCATS ET NOTAIRES

MOOSE JAW, SASK., GRAVELBOURG, SASK.

## EDWARD BRICE

AVOCAT ET NOTAIRE

ARGENT A PRETER

Bâtisse Larue et Picard

245, Ave Jasper, Edmonton, Alta.

## Edwards, Dubuc &amp; Pelton

AVOCATS ET NOTAIRES

582-584 Edifice McLeod

En face le Bureau de Poste.

Edmonton, Alta.

## Frank W. Russell, L.L.M.

Avocat et Avoué

Successeur de Russell &amp; Russell

6-4-11 Vegreville, Alberta.

F. A. WILSON, L.L.B. E. D. J. CROMP

WILSON &amp; CROMP

6-4-11 Vegreville, Alberta.

## A. G. MacKAY &amp; CO.

Avocats, avoués et notaires

Edifice Sugarman, 24 Jasper Est

ARGENT A PRETER

## LANDRY &amp; LANDRY

Avocats et Notaires

COLLECTIONS SOLICITEES

Edifice Sugarman, Ave Jasper

## KUTHERFORD, JAMIESON &amp; GRANT

AVOCATS, AVOUÉS ET NOTAIRES

292 EDIFICE McLEOD, EDMONTON, ALTA

Edifice de la Banque Impériale, Avenue Whyte,

Edmonton South, Alta. 15-jin

## MEDECINE-CHIRURGIENS

## Dr. W. HAROLD BROWN

SPECIALISTE POUR LES YEUX, LES

OREILLES, LE NEZ ET LA GORGE.

Bureaux:

Edifice de la Banque de l'Amérique

du Nord, 2ème Etage

Heures de consultation: 9 heures a.m. à 12.30

p.m.; 1.50 heures p.m. à 5 heures p.m.

Examen de la vue pour choix de

lunettes

## Dr. G. J. HOPE

DENTISTE

Nouvelle adresse:

710 McLEOD BUILDING

En face le Bureau de Poste. Tél. 5285

Heures de consultation: 9.30 h. à 12.30 h.

5 h. à 6 h. soir.

## Dr TURCOT

Ex-chef de l'Hôpital des Enfants

Malades, Paris, France.

Spécialité: Maladies des En-

fants. Heures de bureau: 2 à 5,

7 à 9 p.m. Phone 4359.

## IMMEUBLES

## LARUE &amp; PICARD

Ont maintenant leur bureau à

CHAMBRE No. 4

No. 245, Avenue Jasper

TELEPHONES:

OFFICE 1216

RESIDENCE 1798

## DIVERS

## McCOPPEN &amp; LAMBERT

LIMITED

Entrepreneurs de Pompes Funé-

bres.

Tél. Bureaux 4515; Ecuries 1505

Cinqième rue et Ave Jasper

5-28-TP Edmonton, Alta.

## DIVERS

## THE

## CONNELLY - MCKINLEY

COMPANY, LIMITED

Embaumeurs et Entrepreneurs de

pompes Funébres.

CHAPELLE PRIVEE ET AMBULANCE.

136 rue Rice. Téléphone 1525

## MAGASINS

## The Edmonton Sporting

Goods Co.

SIMPSON &amp; HUNTER.

Armes munitions et articles de

sport, fusils réparés. Les com-

mandes venant de la campagne

reçoivent une attention spéciale.

233, Ave. Jasper E. — Edmonton

## BOIS DE CHAUFFAGE ET

CHARBON

## DUPLESSIS

Nous avons toujours un assorti-

ment considérable d'excellente

qualité aux plus bas prix du mar-

ché. Matériaux pour construc-

tions, etc. Tél. 2158.

10324 Troisième Rue. Coin Peace

## STOBARTS LIMITED

Manufacturiers et Marchands

en Gros de

Nouveautés, Tapis, Passementerie

Winnipeg, Man.

BEN SPENCER, représentant pour

Edmonton et la région

Salles d'échantillons:

HOTEL ROYAL GEORGE

## ECURIES DE LOUAGE

## PICARD &amp; HEBERT

ECURIE DE LOUAGE ET DE REMISE

West Edmonton

Bons chevaux, Bonnes Voltu-

res, Service parfait.

Successeur de S. Nadeau

11-6-11

## ARCHITECTES-ARPEUTEURS

## H. MILTON MARTIN

Courtier d'Immeubles et d'Assu-

rances.

AGENT FINANCIER

EDIFICE TEGLER

Chambres 729 et 730.

Edmonton, Alta., Canada

Téléphone 4344 — Boite P. 988

## AUDITEUR

## ANDREW H. ALLAN

Auditeur, Comptable, Liquidateur

Auditions de livres mensuelles et

hebdomadaires

Chambre 30, Edifice Gariépy

Téléphone 1347 — Edmonton.

9-3-TP

## HOTELS

## QUEENS HOTEL

VEGREVILLE, ALTA.

RD. CYR — — — — — Gérant

L'hôtel préféré des Canadiens-

français à Vegreville.

Prix — — — — — \$2.00 par jour

## RICHELIEU HOTEL

J. N. POMERLEAU, Prop.

Hôtel complètement transformé

et muni de toutes les amélio-

rations modernes.

Pension: \$1.25 à \$2 par jour.

TROISIEME RUE, EDMONTON.

## Hotel North Edmonton

EN FACE L'USINE SWIFT.

Ejan anglais, \$1.50 par jour.

Taux spéciaux à la semaine.

Chauffage à la vapeur, eau chaude et froide

dans toutes les chambres.

JOS. MARTEL, Propriétaire.

## HOTEL CECIL

Edmonton Alta. Plan Américain \$2.50

Service de 1er ordre, tout le confort moderne.

Salles d'échantillons, en face l'hôtel, au cen-

tre du quartier des affaires (gros et détail).

C. H. BELANGER J. HARVEY

Prop. 4-14-TP Gérant.

UNE INTERESSANTE LETTRE  
DU FRONT

Un de nos abonnés de Clyde, Alta, M. Théo Dron, nous communique une intéressante lettre qu'il vient de recevoir de son fils, blessé lors d'un combat récent.

M. Marcel Dron, qui était parti d'Edmonton le 27 août dernier, était à Crouy, lorsque les inondations des prairies de l'Aisne contraignirent les troupes françaises à évacuer la rive droite de cette rivière. C'est au cours de cette retraite que M. M. Dron fut dangereusement blessé.

Voici un extrait intéressant de la lettre qu'il vient de faire parvenir à sa famille:

"Je vous envoie une photographie qui vous fera comprendre combien il m'est difficile de vous écrire en ce moment. Les pansements que vous voyez couvrant mes mains et mes pieds cachent des blessures!"

"Voici le récit du combat au cours duquel j'ai été blessé:

"Nous sommes au 12 janvier, il est onze heures du matin, on finit juste de nous servir la soupe dans la cave que nous occupons à St-Paul, près de Soissons. Nous sommes en deuxième ligne, tout à coup l'adjudant entre en coup de vent:

—Alerte, sac au dos, pas de gymnastique!"

"C'est alors un brouhaha indescriptible, chacun saute sur son fusil et l'on s'en va courant, longeant les murs, se faufilant le long des haies, puis défilant le long du talus du chemin de fer. Les obus font rage autour de nous; on se croirait dans un enfer. Enfin nous voici sur les bas-côtés de la route que les shrapnells balayaient en rafale. C'est fantastique!"

"En arrivant dans Crouy, nous nous abritons derrière des pans de murs à demi écroulés et nous attendons les ordres. On nous ordonne bientôt de reprendre la marche en avant et nous repartons en courant.

"Quel trajet, de ci, de là, des cadavres jonchent le sol au milieu de mares de sang, partout on entend les plaintes des blessés, dont quelques-uns rient... C'est un coin du champ de bataille dans toute son horreur terrifiante. Les balles sifflent de toutes parts autour de nous et les obus éclatent avec un bruit infernal; tout le monde cependant demeure ferme à son poste de combat.

"Nous sommes croisés à un certain moment par les Chasseurs Alpins qui arrivent au pas de course avec leurs pièces de 90 chargées à mitraille; ils ont reçu pour mission l'ordre de défendre l'entrée de Crouy.

"... Nous arrivons enfin à l'étroit boyau qui conduit aux tranchées que nous devons occuper; il est plein d'eau boueuse dans laquelle nous patangoons; puis nous débouchons entre deux talus de 10 à 12 mètres de hauteur.

—En avant, baïonnette au canon, crie notre lieutenant.

"Nous lançons, c'est alors une course furibonde à la mort, cris, gémissements, hommes qui tombent couverts de sang, l'instant est tragique!"

"Il nous est très difficile d'avancer sous la pluie de balles et d'obus qui balayaient la crête des talus. Notre lieutenant tombe un des premiers.

"... Soudain nous voyons les hommes du 289e régiment d'infanterie, que nous venions renforcer, reculer, débordés, devant les forces écrasantes de l'ennemi. Il va donc falloir que nous nous replions nous aussi. C'est alors que le sergent de notre escouade m'appelle avec le caporal et deux de mes camarades. Nous devons nous poster sur le sommet du talus à 100 mètres plus loin de là, nous commençons un feu nourri sur les Boches qui s'avancent en files serrées à moins de 200 mètres. Nous sommes abrités, le sergent, étonné que les Allemands ne répondent pas, lève la tête, il retombe aussitôt frappé de plusieurs balles; quelques instants après le caporal répète la même manœuvre, sa cervelle jaillit sur mes vêtements.

Nous n'en tirons qu'avec plus de rage mes deux camarades et moi. Nous brûlons toutes nos cartouches, celles du sergent et celles du caporal; nos fusils sont tellement chauds que c'est à peine si nous pouvons les tenir, ils nous brûlent les mains; lorsque nos munitions sont épuisées nous devons songer à nous replier.

Mais lorsque nous atteignons l'endroit où étaient demeurés nos camarades, ils sont partis! nous redoublons de vitesse et nous débouchons bientôt du boyau d'apercevoir alors un beau cheval blanc, provenant de l'attelage d'une mitrailleuse hors de service, il est abandonné sans réfléchir j'étais sa bride pour le ra-

mener en arrière et éviter ainsi que les Allemands s'en emparent, mais à peine j'avais le fait trente pas que je sens un choc violent, tout disparaît, c'est le néant...

"Que s'était-il passé? Je le sais deux jours plus tard à l'hôpital de Soissons, où l'on m'avait transporté: Un obus de fort calibre, une marmite était tombée près du cheval et j'avais broyé; mon sac, mes musettes, ma cartouchière et mon fusil avaient été dispersés et l'on m'avait ramassé, quelque temps après, couvert de sang, de chair et de boue!"

"Deux jours après mon admission à l'hôpital de Soissons, ma fièvre disparut et je pus être évacué sur l'hôpital de Marliègne-Briand, d'où je vous écris cette lettre..."

"Je suis admirablement soigné, dans la salle Jeanne d'Arc qui contient vingt lits; tous occupés.

"Nos infirmières sont Sœur Guillemette et la comtesse d'Anthénaise, dont les soins attentifs nous rappellent la famille lointaine..."

MARCEL DRON.

GROUARD, ALTA

—Le R. P. Autain, M. A. C. Lallivère et M. A. R. Malouin sont partis la semaine dernière pour les régions de la Grande Prairie et de Pouce Coupé.

—Il est rumouré que les quartiers-généraux de la Police Montée, actuellement à Athabasca, seront transférés prochainement à un point plus au nord.

Le major A. E. C. McDowell a fait une tournée d'inspection à Grouard, Peace River Crossing, McLean et Grande Prairie, dans le but de choisir le lieu le mieux approprié. Il est rumouré que Grouard sera le point choisi par la R. N. W. M. P. pour toute la région du nord.

—Un concert sera donné le 17 mars au couvent par les élèves de l'école séparée et de l'école de la Mission; une certaine partie de la recette sera consacrée à l'établissement d'une bibliothèque pour les enfants, le reste servant à acheter des vêtements pour les enfants pauvres.

GUERRE! GUERRE! GUERRE!

Pour la modique somme de 35c nous vous enverrons 50 reproductions photographiques avec cartes des champs de batailles de France, Russie, Autriche et Alle-

magne, ainsi que les portraits du président Poincaré et des marques des pays en guerre. Envoyez un mandat-poste à Roland Co., 140 Liberty Street, New-York, N.Y.

HOTEL JASPER

525 Jasper Est.

Téléphone 1729

PLAN EUROPEEN

Restaurant (grill) ouvert jour et nuit.

Chambres: de 75c à \$1.00 par jour. Eau chaude et froide dans toutes les chambres. Toutes les commodités modernes.

R. BROUARD, Propriétaire

TELEPHONE 1747

JACKSON BROS.

Joalliers et Horlogers Experts.

235 AVE JASPER E. EDMONTON, ALTA.

Nous émettons des Licences de Mariages. La plus ancienne maison d'Alberta.

LES PIANOS DOHERTY

Sont vendus avec une grande rapidité

Lorsque nous avons décidé de liquider tous nos pianos en une

GRANDE VENTE DE GUERRE

Nous ne pensions pas qu'ils s'enlèveraient avec une telle rapidité. Depuis le jour de l'ouverture c'est un défilé continu d'acheteurs désireux de profiter

d'Occasions étonnantes

Nous avons encore en magasin quelques pianos qui ne le cèdent en rien sous le rapport du bon marché aux instruments vendus les premiers. Cela ne vous coûtera rien de venir examiner ces pianos

CHAQUE INSTRUMENT EST COMPLETEMENT GARANTI

NOS CONDITIONS DE VENTE CONVIENNENT AUX TEMPS DURS

PAIEMENTS

Depuis

\$2

PAR SEMAINE

PIANOS D'OCCASION

EXEMPLE:

PIANOS DOHERTY—Superbe meuble d'acajou, en excellentes conditions, n'a servi que peu de temps. A coûté neuf \$375.. Prix de vente de guerre \$249

PIANOS DOHERTY—Meuble chene mission, aussi bon que neuf parfait sous tous rapports. Prix de vente de guerre \$210

Si vous demeurez en dehors de la ville nous déduisons le prix de votre voyage sur la somme que vous paierez pour votre piano.

Doherty Piano Co., Ltd.

442 AVENUE NAMAYO

Tél. 4966.

Edmonton, Alta.

DOHERTY PIANO CO. LTD.

442 Namayo. Edmonton.

Veuillez m'envoyer la liste complète des pianos compris dans votre grande vente de guerre.

Nom .....

Adresse .....



# Les droits du français en Ontario

Suite de la page 1

D'après le règlement XVII, l'usage de la langue française, comme langue d'instruction ou de communication ou comme sujet d'étude, n'est permis dans aucune des classes ou écoles appelées English-French, qu'aux conditions suivantes:

10. — L'approbation pour chaque école et pour chaque classe dans chaque école de l'inspecteur en chef.

20. — L'approbation, par le Département, de l'approbation de l'inspecteur en chef.

30. — La déclaration officielle par le Département que l'école ou la classe où l'on veut se servir du français, est une classe ou une école bilingue. Une école ou 75 pour cent ou même 85 pour cent des élèves sont canadiens-français, même une école où tous les élèves sont canadiens-français, n'est pas et ne peut être une école anglaise-française, à moins que, et tant qu'il ne soit ainsi déclaré par l'inspecteur en chef, ET A MOINS QUE ET TANT QUE tel décret de l'inspecteur en chef, ne soit approuvé OFFICIELLEMENT par le Département.

MAIS CE N'EST PAS TOUT. Si l'inspecteur en chef approuve, si le Département de l'Instruction Publique approuve l'approbation de l'inspecteur en chef, CE DERNIER conserve cependant le POUVOIR DISCRETIONNAIRE de décider finalement que l'usage de la langue française dans chaque école durera seulement le temps qu'il voudra bien fixer; il a le pouvoir de DECIDER, ET EN DERNIER RESSORT: que cet usage sera de dix minutes, de cinq minutes, ou même moins, pour chaque jour de classe. LE SEUL POUVOIR QU'IL N'A PAS C'EST CELUI D'ACCORDER PLUS D'UNE HEURE DE FRANÇAIS PAR JOUR.

Il y a plus encore. Par l'emploi du mot "hitherto" dans le Règlement XVII, on a dès le jour où le Règlement fut promulgué, pros crit complètement, finalement et pour toujours l'étude de la langue française dans toutes les écoles, où elle n'était pas alors enseignée; et dans toutes les écoles qu'elle n'était pas alors enseignée, qui pourront être établies dans l'avenir dans quelque partie que ce soit de la province.

Il serait facile, quoique cependant un peu long, de vous démontrer, d'une manière complète et irréfutable, que le but du règlement est bien réellement la proscription de la langue française.

Du reste, ce serait inutile puisqu'on s'est bien gardé au Département de l'Instruction Publique de nier que tel en est le but ultime.

En effet, le règlement n'a-t-il pas été fait et mis en force à la demande, et pour satisfaire aux exigences de ceux qui, sournoisement, dans l'ombre, d'abord, puis ouvertement et avec une brutale franchise, ont constamment insisté et insistent encore, et plus fortement que jamais par tous les moyens à leur disposition, sur le bannissement complet et définitif de la langue française dans les écoles de la province? — Le sénateur Belcourt.

Telle est, mesdames et messieurs, l'histoire que des droits de la langue française.

En dépit du droit naturel, du droit international, du droit constitutionnel, en dépit de la justice, nos compatriotes d'Ontario ont à lutter pour la sauvegarde de l'idiome maternel.

Leur lutte légale, s'appuie sur l'histoire, le droit constitutionnel; sur les principes de la vraie et chrétienne civilisation. Il est à espérer que le "fair play" de la majorité, en face de ce qui se passe, sur le sol qui a vu naître la langue française; en face des armées de l'Entente Cordiale, qui se battent pour le triomphe du droit des gens, de la liberté, et du droit à l'existence des petites nationalités; en présence de cet exemple, dis-je, j'espère que le TRÔNE ET LA MAJORITÉ DE L'ONTARIO ne démentiront, ni ne terniront la gloire de la race qui aujourd'hui se bat de côté de la France pour abattre l'orange prussien, et que de même et que de même elles accorderont justice aux nôtres en ce pays.

II

Il me reste à vous exposer le point de vue constitutionnel. J'ai dû effleurer ce sujet, en

vous faisant l'exposé historique, afin de préciser et de baser mon argumentation.

Donc, depuis le traité de Paris, en vertu de l'Acte de Québec, aussi bien que sous la Constitution de 1791, la langue française a toujours été permise et employée. S'il n'en fut jamais mention dans les actes impériaux, c'est que les hommes d'Etat anglais, connaissant les principes du droit international, ne crurent pas nécessaire de définir les droits de la langue française dans un pays récemment acquis, où cette langue était l'idiome de la grande majorité des citoyens.

Les ministres de Londres savaient que, d'après le droit international, toute nation civilisée, cédée ou conquise, doit être traitée selon les principes d'équité et de justice reconnus par les nations civilisées.

Ces principes du droit international étaient reconnus même dans l'antiquité. César ne laissa-t-il pas aux Gaulois la liberté de pratiquer leur religion, de conserver leurs coutumes et de parler leur langue. Ces principes généraux du droit des gens sont si clairs et si définis, qu'un jour, le juge Marshall, juge en chef de la Cour Suprême des Etats-Unis, considérant un traité qui contenait une clause sur le maintien de la propriété particulière, dans un pays nouvellement acquis, déclara que cette clause n'était pas nécessaire parce que le principe était sanctionné par le droit international.

Les hommes d'Etat britanniques ont appliqué ce principe dans le Pays de Galles, où l'Anglais et le Gallois sont officiels, dans les Iles de la Manche, aux Indes et récemment dans la constitution pour l'Afrique du Sud.

En 1848 l'Angleterre ne rappela-t-elle pas, à la demande de LaFontaine, la clause pros crivant la langue française, clause qui avait été insérée à la demande de certains fanatiques. Donc, le Canadien-français, d'après le droit international, a droit à ce que l'autorité gouvernementale ou autre, lui facilite le libre usage de sa langue maternelle et le moyen de l'enseigner à ses enfants.

"La conservation de la langue maternelle est un droit acquis à tout peuple civilisé, conquis ou cédé, car ce droit repose sur la loi naturelle qui est la base même du droit international." — Juge Constantineau.

"La langue," dit Decelles, "fait partie de la personnalité humaine, c'est une part de l'âme, inexpugnable dans le for intérieur à l'abri, dans le sein de la famille, des atteintes du pouvoir."

Wedderburne, procureur-général en Angleterre, n'écrivait-il pas au sujet de l'Acte de Québec:

"La conquête ne donne nul autre droit, que celui d'organiser le gouvernement civil et politique du pays, en laissant aux individus la jouissance de leurs propriétés et de tous les privilèges qui ne sont pas contraires à la conservation du pays conquis." Conséquemment, l'Acte de Québec, en garantissant le droit civil français, par le fait même garantit la langue dans lequel il est écrit. Comment en interpréter l'esprit sans en connaître la lettre? L'Acte de Québec s'applique à tout le Canada d'ailleurs, c'est-à-dire Québec, Ontario et une partie du Manitoba.

La preuve que l'Acte de 1774 garantit la langue française, c'est que Lord Gosford, alors gouverneur du Canada, désireux de ramener les Canadiens-français à la loyauté envers la Couronne, déclara le 29 novembre 1837, dans sa proclamation:

"Vous possédez, dit-il, votre religion, votre langue, vos lois et vos institutions, droits qui vous furent garantis il y a près de 70 ans." Lord Gosford faisait allusion à l'Acte de Québec.

De plus, il ne faut pas oublier que l'Acte Constitutionnel, (Geo. 11, Ch. 31, Sections 24 et 29) reconnaît officiellement l'usage de la langue française dans les deux provinces.

L'Empire britannique a toujours suivi ces principes, excepté lorsqu'il fut trompé par des gouverneurs fanatiques et des fonctionnaires intéressés, sur les faits et les circonstances.

Ce fut pour éviter de telles oppressions du droit que l'Acte de la Confédération stipule, à l'article 133, l'usage officiel de la langue française.

Voici le texte de cet article:

2.—Section 133 B. N. A. Act.

"Either the English or the French language may be used in the Debates in the House of Parliament of Canada and of the House of the Legislature of Quebec; and both those languages shall be used in the respective records and journals of the Houses; and either of those languages may be used by any person or in any pleading or process in it issuing from any Court of Canada established under this Act, and in or from all or any of the Courts of Quebec. The Acts of the Parliament of Canada and of the Legislature of Quebec shall be printed and published in both languages."

Je suis heureux de constater que je n'ai pas besoin de traduire, car nous, produits et sortis de l'école bilingue, nous comprenons et parlons les deux langues.

La Section 133 est une disposition faite dans l'intérêt général et pour me servir du jargon parlementaire "pour l'avantage du Canada". Cette disposition, comme toute autre du même genre, promulguée dans l'intérêt général, direct ou indirect, du Dominion, lie et oblige toutes les provinces.

Section 93, sous-section 1 et 3.

"In and for each Province, the Legislature may exclusively make laws in relation to Education, subject and according to the following provisions:

"1.—Nothing in any such law shall prejudicially affect any right and privilege with respect to denominational schools which any class of persons have by law in the Province at the Union.

"3.—When in any Province a system of Separate schools exists by law at the Union or is thereafter established by the Legislature of the Province, an appeal shall lie to the Governor General in Council from any act or decision of any provincial authority affecting any right or privilege of the Protestant or Roman Catholic minority of the Queen's subjects in relation to education."

Nous disons que le droit d'enseigner la langue et de se servir comme langue d'enseignement et de communication dans toutes les classes dans certaines écoles, écoles françaises avant la Confédération et anglaises-françaises depuis, est un droit ou privilège acquis par certains sujets de Sa Majesté, c'est-à-dire par la minorité canadienne d'origine française dans la province d'Ontario, droit qui a été continuellement en usage et formellement reconnu dans les écoles établies par cette minorité en vertu de la loi.

Les sous-sections 1 et 3 sont amplement suffisantes pour protéger nos privilèges éducationnels contre tout acte d'autorité provinciale affectant tel droit ou privilège particulier ou un système d'écoles séparées a été établi avant ou depuis la Confédération. (Voir opinion de Richards, Blake & Crooks—Hodgins, p. 187. History of Separate Schools in Ontario).

La proscription de la langue française dans les écoles d'Ontario constitue une absurdité légale et constitutionnelle aussi certaine que le serait la proscription de la langue anglaise dans les écoles de la province de Québec. L'usage de la langue anglaise dans les écoles de cette dernière n'a pas de base constitutionnelle autre ou meilleure que celle que possède l'usage de la langue française dans les écoles de la province d'Ontario.

Si donc on interprète la lettre de ces articles, il est évident que ce n'est pas clair, pour ce qui concerne toutes les provinces, mais quand on interprète ces articles selon L'ESPRIT QUI A PRESIDE A LA CREATION DE L'ACTE EN SON ENTEIER, quand on se rappelle la mentalité de ceux qui signèrent les Résolutions sur lequel l'Acte est basé; quand on se rappelle la volonté des Ministres qui ont fait sanctionner cet Acte en Angleterre; quand on interprète le droit statutaire provincial et fédéral, D'APRES L'ESPRIT QUI L'A CREE, il n'y a nul doute que la langue française est officielle en ce pays, et que les politiciens-juristes devraient imiter les Papineau, les LaFontaine, les Baldwin, les Blake et les MacDonald.

Si cet esprit avait incité certains de nos juriconsultes, la question des écoles, et de la langue française dans les provinces du Canada, aurait été réglée à la satisfaction de tous.

Mais les politiciens, à défaut de programme, tiraient la lettre de la constitution et créaient alors une question politique. Cela est tellement vrai, que tout l'orangeisme de l'Ontario protesta contre la clause 133 de l'Acte de la Confédération, et Sir John MacDonald leur répondit, que les deux races, d'après l'histoire et les traités, avaient des droits égaux, qu'il fallait cristalliser une fois pour toutes.

Un autre fait prouve que l'intention des Pères de la Confédération, était de créer le bilinguisme officiel: La langue française fut déclarée officielle au Manitoba, lors de l'érection de cette province en 1870. Elle fut abolie par la suite, mais cela n'empêcha que les Pères de la Convention Fédérale, qui ont créé la Constitution du Manitoba, avaient conscience des droits imprescriptibles de la langue française:

Il nous reste donc à conclure d'après les principes du droit international, du droit constitutionnel, d'après l'histoire: que le Canada est un pays bilingue, en fait et en droit, et que la langue française a des droits, qu'aucun pouvoir ne saurait proscrire sans blesser une grande partie de la population.

Le Canada est donc un pays bilingue. Une saine politique, comme une saine pédagogie, demandent que les deux races conservent leurs droits, leurs privilèges, leur atavisme selon l'esprit de la Constitution, qu'ils se sont choisis.

Il est injuste que la majorité de l'Ontario ou d'ailleurs veuille ostraciser la langue de la race qui, lorsqu'elle a signé le pacte de 1867, était prête à exécuter les termes de ce contrat, avec le même esprit qu'elle y a mis lorsqu'elle l'a signé.

Pourquoi l'Ontario et la majorité anglaise ne traitent-elles pas le français comme les Canadiens-français ont traité la langue anglaise, au Parlement de 1791, de 1841, et aujourd'hui même dans toutes les écoles où ils sont la majorité?

Le problème bilingue ne devrait pas exister, mais puisqu'on veut le créer, puisqu'on veut violer des droits: 10. garantis par les droits des gens; 20. garantis par le droit naturel et constitutionnel, violer, dis-je, des privilèges acquis par le sacrifice du sang, nous enlever des coutumes sacrées par l'histoire, et proscrire la langue qui fut la première parlée en ce pays, puisqu'on veut, mesdames et messieurs nous persécuter, — alors, IL NOUS INCOMBE DE LES DEFENDRE.

On refuse à nos compatriotes par le règlement 17 d'enseigner le français à leurs enfants. Quelles raisons apportent les persécuteurs? Aucun! excepté, disent-ils: que ce pays est anglais et qu'il doit rester anglais.

Drôle de raison! Il est vrai que leur connaissance historique est obliérée par la fanatisme. Certains de leurs prétendus pédagogues, prétendent baser le règlement 17 sur une règle pédagogique!

Malheureusement pour les auteurs du règlement, le rapport de l'enquêteur nommé par le gouvernement de l'Ontario, tourne contre eux.

Au point de vue pédagogique le bilinguisme est une nécessité et l'espère qu'il deviendra un fait.

Ecoutez le Dr Merchant, sur le bilinguisme, dans son Rapport au Gouvernement, daté du 24 février 1912:

"The best results are obtained when the medium of instruction is, in the beginning the mother-tongue. Life in the ordinary school is so different from the life of the home, that the child on entrance to school, finds himself in a strange and perplexing environment. He is bewildered if the language he hears in his lessons has no meaning for him, and for a long time he makes but little progress. When he appears to learn, he is usually but repeating, meaningless words. MY CONCLUSIONS, I find are in accord with those of others who have investigated, the bilingual problem in OTHER PARTS OF THE EMPIRE. A discussion on bilingualism at the recent Imperial Education Conference and the question of the medium of instruction received a large share of the attention. While the delegates differed regarding the question of the time when English should be introduced into the course of study, and also regarding the stage at which, it should be

used continually as the language of instruction, all were agreed that the child on entrance to school should receive his instruction through the vernacular."

Ecoutez un autre pédagogue:

"Mr. Owen Edwards in describing the conditions of affairs in Wales before the introduction of Welsh as the language of instruction, said: "We thought that the best way of teaching English to a Welsh child would be to make the language and the atmosphere of the school entirely English, and to use Welsh, if at all, for the purpose of absolutely necessary explanations. I can but state the result by quoting from a report of a small committee of teachers of great ability and long experience, a report adopted and published by the Anglesey Education Committee."

"THE INTRODUCTION OF WELSH as the medium of instruction in the infant class has had a most beneficial effect on the whole school; the interest of the scholars is aroused from the beginning and the older scholars bring to the study of other subjects an alert mind AND NOT A MERE MEMORY."

"THE TRANSITION FROM FRENCH TO ENGLISH IS BEST MADE GRADUALLY THROUGH THE METHOD OF DOUBLE TEACHING."

Voilà pour le bilinguisme.

Vous voyez, mesdames et messieurs, la persécution que doivent subir nos compatriotes d'Ontario.

Leur lutte mérite non seulement notre admiration, mais il est de notre devoir et de notre honneur de leur venir en aide moralement et de leur donner notre appui financier.

Mesdames et messieurs, la lutte d'Ontario est aussi notre lutte, puisqu'on veut ostraciser notre langue maternelle; LANGUE que nous avons apprise sur les genoux de nos mères et à l'école bilingue; LANGUE qui a été, et est encore le véhicule de la civilisation et de l'Evangile; LANGUE qui a créé la plus belle littérature du monde; LANGUE parlée par tous les diplomates; LANGUE des pionniers, des missionnaires et découvreurs de ce pays; mesdames et messieurs, notre langue à nous tous. Et nous resterions indifférents!

Messieurs, notre honneur, notre devoir nous appelle. Les mains de nos pères nous ont crié de sonner l'appel.

Il nous faut aller, crier, avec nos compatriotes de l'Ontario: exiger par les moyens légaux d'abord, puis, exiger de la majorité, la liberté, la justice et l'officialité de notre langue; et LE MOYEN DE POUVOIR ENSEIGNER A NOS ENFANTS, LE PLUS BEAU VERBE SORTI DE LA BOUCHE HUMAINE.

Oui, nous réclamons l'officialité de notre langue et la liberté scolaire.

Au nom de l'autorité paternelle et du droit international, au nom de la saine pédagogie; au nom du droit constitutionnel; au nom des services rendus et du sang versé pour l'Angleterre; au nom des promesses faites par les Pères de la Confédération; au nom des intérêts de l'Angleterre elle-même; au nom de la Confédération et la maintenance du lien fédéral; au nom de la liberté et de l'histoire, oui, nous demandons justice; nous exigeons la liberté; nous voulons la consécration et l'usage officiels de notre langue, nous voulons que l'enfant canadien comprenne sa mère; nous voulons que nos fils puissent lire les actes et les sacrifices écrits dans notre histoire par le sang de nos pères. En un mot, NOUS VOULONS LE BILINGUISME.

Laurons-nous? Oui, nous l'aurons, mais à condition que chacun de nous fasse son devoir, s'impose les sacrifices nécessaires. Il faut mettre tout de côté: honneurs politiques, bien-être personnel. Contribuons dans la mesure de nos moyens, au fonds de secours, afin que nos compatriotes puissent aller PORTER AUX PIEDS DU TRÔNE leurs justes doléances et leurs fiers revendications.

Alors, mesdames et messieurs, l'Alberta française aura fait son devoir et à côté de la province-mère, à côté de son digne premier-ministre, à côté de son cardinal, la voix de l'Alberta retentira jusque sur les bords du St-Laurent et des Grands Lacs, et votre noble et fier acte sera inscrit en lettres d'or dans le Livre de l'Ontario, et enseigné à vos enfants par d'histoire et la postérité.

## CONNAISSONS NOTRE TROUPEAU

On rencontre encore des laitiers qui se contentent de connaître la quantité totale de lait que donne leurs troupeaux; les uns inscrivent simplement le poids du canistre envoyé à la fabrique tous les jours; les autres inscrivent la quantité de lait par mois; d'autres encore sont satisfaits de connaître la production moyenne par vache pendant la saison de fabrication.

Tous ces laitiers oublient un fait sur lequel on ne saurait trop insister: c'est que les vaches ont de "l'individualité" tout comme les gens ont de la "personnalité". Pourquoi, dans des conditions à peu près égales, deux vaches donnent-elles des quantités très différentes de lait et de gras? Même en supposant que l'on sache tout ce qui se passe à l'intérieur de la vache, si nous resterait encore bien des choses à apprendre sur les mystères de la fabrication du lait!

Nous savons une chose cependant: c'est que la production du lait et le pourcentage de gras que contient ce lait, peuvent varier d'un jour à l'autre de la façon la plus étrange. Par exemple, la première partie du lait tiré peut ne pas contenir à moitié autant de gras que la dernière partie. La vache peut être également indis-

posée; quelques-unes de ses délicates fonctions nerveuses peuvent être temporairement dérangées; les extrêmes de température, l'excitation du froid, l'excitation, toutes ces choses peuvent influer sur la production et la richesse du lait. On voit donc que pour apprécier intelligemment la valeur d'une vache il ne faut pas se baser sur une seule épreuve ou une seule pesée, mais sur la production totale de la saison. Une moyenne de troupeau ne dit rien du tout; les vaches ont de l'individualité et si l'on veut les exploiter intelligemment et avantageusement, il faut connaître cette individualité. Si vous ne contrôlez pas déjà le rendement de chaque vache, écrivez au service de l'industrie laitière à Ottawa, et demandez des feuilles pour l'inscription des pesées du lait et des aliments. — C. F. W.

## COURS DES MARCHES EDMONTON

Céréales (Prix aux éleveurs)

Blé No 1 Northern, \$1.31.
Blé No 2 Northern, \$1.24.
Blé No 3 Northern, \$1.21.
Blé No 4, \$1.19.
Blé No 5, \$1.16.
Blé No 6, \$1.13.
Orge No 3, 64c.

## BANQUE D'HOCHELAGA

90 BUREAUX ET SUCCURSALES AU CANADA  
Capital autorisé, \$4,000,000. Capital réservé, \$3,700,000  
Capital payé \$4,000,000.

Escompte les billets de commerce.  
Alloue l'intérêt, au plus haut taux courant, sur les dépôts de \$1 et plus faits au Département d'épargne. Tous dépôts peuvent être retirés à volonté, sans avis.  
Vend des "Money Orders" et des traites sur les pays étrangers.  
Emet des Mandats de Voyage et des Lettres de Crédit Circulaires, pour les voyageurs, payables par ses Correspondants dans toutes les parties du monde. Ses Mandats et Lettres de Crédit Circulaires sont émis directement par la succursale d'Edmonton, et peuvent être livrés sur demande sans aucun délai.

BUREAUX: à Edmonton, Alta. Jasper et 3ème Rue.

ALEX. LEFORT Gérant.

Orge No 4, 59c.  
Avoine No 2, 54c.

## Animaux vivants.

(Usine de salaison P. Burns)  
Porcs de choix, 100 lbs, \$6.50.  
Porcs ordinaires, 100 livres, \$4.  
Boeufs de choix, 100 livres, \$6.25 à \$7.00.  
Boeufs ordinaires, 100 livres, \$4.50 à \$6.00.  
Vaches de choix, 100 livres, \$5.50 à \$6.00.  
Veaux de choix, 100 livres, \$7.00 à \$7.50.

Veaux ordinaires, 100 livres, \$4.50 à \$5.50.

Moutons, 100 livres, \$5.50 à \$6.00.

## Foin.

Mil, la tonne, \$12 à \$13.  
Foin de coteau, la tonne, \$8 à \$9.  
Foin de marais, la tonne, \$7.

## Volailles, légumes

Poulets de printemps, la livre, 11c à 15c.  
Oies, la livre, 12c à 15c.  
Dindes, la livre, 17c.

Choux, la livre, 1c.  
Betteraves, le minot, 50c.

Carottes, le minot, 75c.  
Pommes de terre, 75c.



## GANTS A BON MARCHÉ

AU COMPTOIR DES GANTS DE TRAVAIL

GANTELETS EN CUIR CHROME JAUNE POUR HOMMES. 50c LA PAIRE

ACHAT SPECIAL de gantelets cuir Chrome jaune, très souple, solides et commodés, vendus ordinairement à 75c. Prix spécial, la paire 50c

Gantelets pour hommes, rég. \$1.00 75c

Gantelets en peau de cheval, teinte naturelle, très bonne confection, prix ordinaire \$1.00 75c

Prix H. B. 75c

## THE HUDSON'S BAY CO.

Les plus grands magasins d'Edmonton

AVENUE JASPER ET TROISIEME RUE, Edmonton, Alta.

## The North-West Financial Co.

A. ROBITAILLE, J. E. BERGERON, Gérant-Général, Gérant du Service des Assurances.

## Courtiers généraux de finance et d'assurances

Nous pouvons vous vendre des hypothèques de toute sécurité, portant intérêt au taux de 10 pour cent par année, payable deux fois par an.  
NOUS VENDONS ET ECHANGIONS des maisons, lots, terrains à l'auro, hôtels, cafés, maisons de chambres, magasins, granges, automobiles, etc., etc.  
NOTRE EXPERIENCE APPELLE VOTRE CONFIANCE. — Nos relations sont de premier ordre. — TELEPHONE 5188.

Nous émettons des polices d'assurance pour le feu, la vie, les orages, les accidents, le bétail, les vitres de magasins, les automobiles, les chaudières à vapeur, la propriété des employés et du public.  
NOUS REPRESENTONS: Les Compagnies Continental Insurance Co., N.Y., The British Dominion, de Londres, Ang., National Union of Pittsburgh, Penn., Anglo-American, de Toronto, Can.; The Dominion of Canada, "Guarantee & Accident" Insurance Co. Nous aidons nos clients à obtenir des taux convenables et un règlement équitable des indemnités.

The North-West Financial Company  
10613 Avenue Jasper Ouest, Edmonton, Alberta



